

COLLOQUE

Sous la direction de

Jean BELIN

Sébastien-Yves LAURENT

Anne-Marie TOURNEPICHE

La conflictualité armée



Approches interdisciplinaires

Editions A. PEDONE

LISTE DES AUTEURS

- Julien ANCELIN
Post-Doctorant, Droit public, Université de Bordeaux
- Elie BARANETS
Chercheur Sécurité internationale, IRSEM
- Jean BELIN
Maître de Conférences HDR, Sciences économiques, Université de Bordeaux, (Chaire Economie de défense - IHEDN)
- Gilles BERTRAND
Maître de Conférences, Science politique, Sciences-po Bordeaux
- Anne CAMMILLERI
Professeure, Droit public, Université Sorbonne Paris Nord
- Aurélie CAMPANA
Professeure titulaire, Département de science politique Université Laval, Québec
- Mathieu COUTTENIER
Professeur à l'Ecole Normale Supérieure de Lyon
- Eric DAVID
Professeur émérite de droit international, Université libre de Bruxelles
- Mahdi FAWAZ
Doctorant, Sciences économiques, Université de Bordeaux
- Julian FERNANDEZ
Professeur, Droit public, Université Panthéon-Assas (Paris 2)
- Julia GRIGNON
Professeure agrégée, Université Laval, Québec
- Pierre GROSSER
Professeur, Sciences Po Paris
- Philippe LAGRANGE
Professeur, Droit public, Université de Poitiers
- Sébastien-Yves LAURENT
Professeur, Science politique, Université de Bordeaux
- Léo MALHERBE,
Doctorant, Sciences économiques, Université de Bordeaux
- Adrien SCHU
Maître de conférences, Science politique, Université de Bordeaux
- Marion TISSIER RAFFIN
Maitresse de conférences, Droit public, Université de Bordeaux
- Anne-Marie TOURNEPICHE
Professeur, Droit public, Université de Bordeaux
- Olivier ZAJEC
Professeur, Science politique, Université Jean Moulin – Lyon III

SOMMAIRE

Chapitre introductif : L'APPORT DE L'INTERDISCIPLINARITÉ À L'ANALYSE DU CONFLIT ARMÉ

Chapitre I. LES CONTOURS DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE

- A. Approche définitionnelle
- B. Approche méthodologique

Chapitre II. ANALYSES APPLIQUÉES AUTOUR DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE

- A. Le cadre de la conflictualité armée interne
- B. Le cadre de la conflictualité armée internationale

Chapitre III. DES ENJEUX MULTIPLES

- A. Des questionnements récurrents
- B. Des défis contemporains

L'APPORT DE L'INTERDISCIPLINARITE A L'ANALYSE DU CONFLIT ARME

JEAN BELIN

*Maître de conférences HDR, Université de Bordeaux**

SÉBASTIEN-YVES LAURENT

*Professeur, Université de Bordeaux***

ANNE-MARIE TOURNEPICHE

*Professeur, Université de Bordeaux****

Depuis les approches juridiques ou philosophiques de la guerre dont Grotius et Thomas Hobbes au XVII^e siècle¹, puis Emmanuel Kant plus tard², sont les représentants les plus caractéristiques, les sciences sociales au XX^e siècle se sont largement emparées du sujet et il n'est pas aujourd'hui de disciplines qui ne se soit penchée sur la guerre³. Les trois auteurs de cet article, issus de trois disciplines, le droit international, l'économie et la science politique ont constaté que sur un sujet si classique, les cloisonnements disciplinaires n'apportent plus de connaissances neuves. Ils ont voulu essayer de démontrer l'apport d'une approche commune conçue comme pleinement interdisciplinaire⁴, croisant en outre la dimension qualitative et quantitative⁵. L'étude qui suit vise à présenter la démarche retenue et un premier ensemble de résultats⁶.

* Groupe de Recherche en économie théorique et appliquée (GREThA), UMR CNRS 5113

** Institut de recherche Montesquieu (IRM)

*** Centre de Recherche et de documentation en droit européen et international (CRDEI)

¹ T. HOBBS, *De jure belli ac pacis*, 1625 et *De Cive*, 1642 ainsi que le *Leviathan*, 1651.

² E. KANT, *Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf*, 1795.

³ Ainsi qu'en témoigne la diversité des contributions dans : B. DURIEUX, J.-B. JEANGÈNE VILMER, F. RAMEL (dir.), *Dictionnaire de la guerre et de la paix*, Paris, PUF, « Quadrige », 2017, 1513 p.

⁴ E. DUCHESNE et F. GRENIER, « Les études internationales et les défis de l'interdisciplinarité », *Etudes internationales*, vol. 46, n° 4, décembre 2015, p. 369.

⁵ Conduite dans le cadre du projet CONFLICTARM, financé par l'Université de Bordeaux.

⁶ Conduite dans le cadre de : <https://conflictarm.u-bordeaux.fr/> ce programme de recherche d'une durée initiale de 3 ans (2016-9) était centré autour de 3 enjeux : définition, régulation et prévision/anticipation du conflit armé.

I. DIFFICULTÉS CONCEPTUELLES DE L'APPRÉHENSION DU CONFLIT ARMÉ

A. Le dépassement de la guerre

L'affrontement violent de groupes d'individus au-delà d'une durée courte est une réalité sociale qui n'a cessé de se transformer et qui demeure très présente. En s'appuyant par exemple sur les chiffres indiqués par l'Uppsala Conflict Data Program (UCDP) de l'Université suédoise d'Uppsala, on relève pour la seule année 2017, 45 conflits armés impliquant un Etat et 82 conflits entre groupes n'impliquant pas d'Etat⁷. Il faut préciser d'emblée que les délimitations entre guerre, conflit armé et violence organisée n'ont pas toujours été strictes chez ceux qui ont voulu dépasser le simple constat afin de proposer une explication des causes et des mécanismes⁸. La naissance d'un droit positif de la guerre à la fin du XIX^e siècle a un peu transformé les conditions de la réflexion, mais à la marge seulement. Le droit international des conflits a délaissé la notion de « guerre » et lui a préféré celle de « conflit armé », notion plus objective et plus large, permettant d'englober un plus grand nombre de situations. Si la construction d'un droit applicable en situation de conflit armé se justifie essentiellement par la volonté de limiter les effets de ces conflits, ce droit peine néanmoins à définir clairement les situations relevant de son champ d'application. Et même lorsqu'il parvient à identifier des catégories juridiques, la réalité des conflits ne coïncide pas toujours avec celles-ci. Par ailleurs le droit international général, et notamment la Charte de l'ONU, ne fait pas non plus référence à la notion de « guerre », mais renvoie à des expressions plus neutres, comme « le recours à la force » ou « la rupture de la paix » ou à d'autres notions toutes aussi délicates à manipuler comme « l'agression ». Ainsi, une forme d'indétermination sur les dénominations, ancienne en sciences sociales⁹, demeure aujourd'hui, ainsi qu'on le verra plus loin et il s'agit d'un enjeu épistémologique fondamental qui doit être abordé de front. Pour des raisons de facilité d'exposition, nous retiendrons le terme de conflit armé comme expression générique que nous caractériserons plus loin.

En économie, la notion de conflit a aussi largement remplacé celle de guerre. Les situations de conflits (guerre, insurrections mais aussi conflits sociaux, commerciaux...) sont ainsi abordées dans un sens large avec le paradigme dominant de la théorie de l'acteur rationnel. La définition du conflit de Garfinkel et Skaperdas¹⁰ est celle qui est la plus utilisée : « Un conflit est une situation dans laquelle chaque agent choisit des intrants qui sont : (i) coûteux (coût d'opportunité du conflit ; la destruction des biens et ressources et l'impact sur les activités d'échanges) ; et dans laquelle (ii) il recherche des payoffs avec possibilité de

⁷ <http://ucdp.uu.se/#/year/2017>

⁸ B. PÉLOPIDAS et F. RAMEL (dir.), *Guerres et conflits armés au XXI^e siècle*, Paris, Presses de Sciences Po, « L'enjeu mondial », 2018.

⁹ C. F. FINK, « Some conceptual difficulties in the theory of social conflict », *Journal of Conflict Resolution*, vol. XII, n° 4, 1968, p. 412-460.

¹⁰ M. GARFINKEL and S. SKAPERDAS, "Economics of Conflict: An Overview", Chapter 22 in *Handbook of Defense Economics*, 2007, Elsevier, vol. 2, p. 649.

victoire ou de perte ». Une autre définition, celle de Boulding¹¹, est plus accessible : « les conflits peuvent être définis comme une situation de compétition dans laquelle les parties sont au courant des incompatibilités des aspirations potentielles de chacun et dans laquelle chaque partie désire une place incompatible avec le souhait des autres ». On peut prendre en compte aussi une variante : « Dans un grand nombre de cas, la force est utilisée, ou menacée de l'être, par l'un des agents dans l'objectif de réaliser ses objectifs. L'ensemble de ces moyens basés sur la coercition est appelé "conflit" »¹².

Les situations de conflit sont donc variées et ne mènent pas forcément à une action conflictuelle. Il faut en effet distinguer les intérêts conflictuels des comportements conflictuels et enfin de l'action conflictuelle¹³. Les intérêts conflictuels proviennent notamment de la rareté des ressources ou de leur répartition. Il convient alors de mettre en place un contrat, un engagement ou un compromis profitable aux deux parties¹⁴ afin d'éviter l'action conflictuelle. Il est possible d'identifier des intérêts conflictuels sans que cela ne débouche sur des actions conflictuelles. La majeure partie des intérêts conflictuels est réglée par « a settlement or compromise in which the rights are defined. Those who benefit from the activity gain the approval of those who object by giving them something to get them to agree. What I want particularly to stress is that the solution is essentially the transformation of the conflict from a political problem to an economic transaction. An economic transaction is a solved political problem »¹⁵. Les comportements conflictuels (menaces, chantages, bluffs...) peuvent également apparaître lors de la négociation d'un contrat sans nécessairement déboucher sur des actions conflictuelles. La théorie des jeux a permis d'analyser ces comportements conflictuels ou ces menaces crédibles. Il s'agit ici d'un « conflit rationnel » (non cinétique) et non d'un conflit réel : « Le conflit rationnel renvoie au pouvoir de menace et peut être défini comme une procédure de marchandage sans aucune confrontation réelle entre les parties qui sont à la fois partenaires et adversaires »¹⁶. Avec l'action conflictuelle, nous ne sommes plus dans le « conflit rationnel » sans dimension cinétique, mais dans le conflit réel, qui implique une confrontation réelle entre les parties et des pertes matérielles ou humaines. Les conflits armés entrent dans cette catégorie. Les situations de conflit sont donc extrêmement diverses et se distinguent notamment par leur intensité et les acteurs impliqués¹⁷ ou par le cycle du conflit¹⁸.

¹¹ K.E. BOULDING, "Conflict and defense: a general theory", New York: Harper & Brothers, 1962.

¹² A. PIETRI, « Les modèles de « rivalité coercitive » dans l'analyse économique des conflits », *Revue d'économie politique* 2017/3 (Vol. 127).

¹³ M. VAHABI, "Political Economy of Conflict Foreword", *Revue d'économie politique*, 2012/2, vol. 122, p. 153.

¹⁴ « La somme des gains est supérieure à celle des pertes, et les gagnants acceptent de redistribuer une partie de leurs gains parmi les perdants pour que toute action conflictuelle soit évitée » M. VAHABI, "Political Economy of Conflict Foreword", *op. cit.*

¹⁵ A. LERNER, « The Economics and Politics of Consumer Sovereignty », *The American Economic Review*, 62, p. 258, 1972.

¹⁶ M. VAHABI, "Political Economy of Conflict Foreword", *op. cit.*

¹⁷ C. H. ANDERTON and J. R. CARTER, "Principles of conflict economics: a primer for social scientists", October 2010, Volume 145, Issue 1-2, p. 329, Public Choice.

¹⁸ M. LUND, *Preventing Violent Conflicts: A strategy for preventive diplomacy*, Washington, DC: US Institute of Peace Press, 1996.

TABLE DES MATIERES

Liste des auteurs	3
Sommaire.....	5

CHAPITRE INTRODUCTIF

L'apport de l'interdisciplinarité à l'analyse du conflit armé Jean BELIN, Sébastien-Yves LAURENT, Anne-Marie TOURNEPICHE.....	9
--	---

CHAPITRE I. LES CONTOURS DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE

A. APPROCHE DÉFINITIONNELLE	31
1. La notion de conflit en droit international Eric DAVID	33
2. Le traitement du conflit armé en économie et en droit : contribution à une démarche interdisciplinaire Mahdi FAWAZ	39
B. APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE	57
1. La conflictualité armée : état de l'art disciplinaire : Le droit Julia GRIGNON	59
2. Que signifie « étudier les causes des guerres » ? Adrien SCHU.....	77
3. <i>Some are useful.</i> La problématique des « formalisations intellectuelles dérivées » dans le débat stratégique transatlantique sur la conflictualité armée Olivier ZAJEC	87

CHAPITRE II. ANALYSES APPLIQUÉES AUTOUR DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE

A. LE CADRE DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE INTERNE	99
1. Le tournant microsociologique dans l'étude des guerres civiles : entre renouvellement du regard et impasses Aurélien CAMPANA	101
2. Chocs économiques et guerres civiles Mathieu COUTTENIER.....	111
3. La guerre n'a pas le temps Elie BARANETS.....	117

TABLE DES MATIÈRES

B. LE CADRE DE LA CONFLICTUALITÉ ARMÉE INTERNATIONALE.....	129
1. Les causes de la première guerre mondiale comme exercice d'historiographie impliquée Pierre GROSSER	131
2. Le Conseil de Sécurité des Nations Unies face aux nouvelles formes de conflictualité Philippe LAGRANGE	153
 CHAPITRE III. DES ENJEUX MULTIPLES 	
A. DES QUESTIONNEMENTS RÉCURRENTS	171
1. La protection des ressources en eau douce pendant les conflits armés : une réglementation internationale fragmentée et insuffisante Marion TISSIER-RAFFIN	173
2. Les opérations de maintien de la paix s'adaptent-elles aux conflits actuels ? Gilles BERTRAND	203
3. Les réparations des violations du droit des conflits armés Quelques observations sur le dispositif prévu par la Cour Pénale Internationale Julian FERNANDEZ	217
B. DES DÉFIS CONTEMPORAINS	233
1. « Les guerres de la morue » : illustration de l'influence d'un conflit non armé sur l'évolution du droit de la mer Mahdi FAWAZ, Léo MALHERBE	235
2. Les enjeux éthiques au sein des nouvelles formes de conflits dans le cyberspace – l'agilité du colosse – Anne CAMMILLERI	247
3. L'Union européenne face aux transferts de biens à double usage : l'adaptation de la politique commerciale commune aux risques conflictuels Julien ANCELIN.....	259

CONFLICTUALITE ARMEE

La conflictualité armée connaît depuis la seconde moitié du XX^{ème} siècle des évolutions majeures : diminution considérable des conflits armés classiques entre deux Etats, développement des conflits opposant des Etats à des groupes armés non étatiques, souvent terroristes, investissements des Etats dans de nouvelles technologies de défense qui ouvrent de nouveaux champs de conflictualités...les défis sont nombreux et primordiaux.

Les contributeurs de cet ouvrage se sont efforcés de répondre à quelques unes des questions fondamentales posées par les évolutions actuelles de la conflictualité armée. Issus de formations et de disciplines différentes, ils portent un regard scientifique sur les contours de cette notion de conflictualité (définitions) au travers de plusieurs analyses appliquées (guerres civiles, rôle de l'ONU), sans éluder certains enjeux particulièrement prégnants (comme notamment l'accès aux ressources naturelles ou le cyberspace).

L'originalité essentielle de cet ouvrage est de proposer une analyse interdisciplinaire de la conflictualité armée, en mêlant des approches juridiques, économiques, politistes ou encore historiennes, susceptibles d'intéresser tous les acteurs (étudiants, enseignants, praticiens...) concernés par cette approche novatrice de la conflictualité armée.

Cet ouvrage a été réalisé sous la direction scientifique de Jean BELIN (Maître de Conférences HDR en économie) Sébastien-Yves LAURENT (Professeur de science politique) et Anne-Marie TOURNEPICHE (professeur de droit public) de l'Université de Bordeaux.

université
de BORDEAUX

ISBN 978-2-233-00993-7



9 782233 009937

34 €

La conflictualité armée connaît depuis la seconde moitié du XX^{ème} siècle des évolutions majeures : diminution considérable des conflits armés classiques entre deux Etats, développement des conflits opposant des Etats à des groupes armés non étatiques, souvent terroristes, investissements des Etats dans de nouvelles technologies de défense qui ouvrent de nouveaux champs de conflictualités...les défis sont nombreux et primordiaux.

Les contributeurs de cet ouvrage se sont efforcés de répondre à quelques unes des questions fondamentales posées par les évolutions actuelles de la conflictualité armée. Issus de formations et de disciplines différentes, ils portent un regard scientifique sur les contours de cette notion de conflictualité (définitions) au travers de plusieurs analyses appliquées (guerres civiles, rôle de l'ONU), sans éluder certains enjeux particulièrement prégnants (comme notamment l'accès aux ressources naturelles ou le cyberspace).

L'originalité essentielle de cet ouvrage est de proposer une analyse interdisciplinaire de la conflictualité armée, en mêlant des approches juridiques, économiques, politistes ou encore historiennes, susceptibles d'intéresser tous les acteurs (étudiants, enseignants, praticiens...) concernés par cette approche novatrice de la conflictualité armée.

Cet ouvrage a été réalisé sous la direction scientifique de Jean BELIN (Maître de Conférences HDR en économie) Sébastien-Yves LAURENT (Professeur de science politique) et Anne-Marie TOURNEPICHE (professeur de droit public) de l'Université de Bordeaux.

ISBN 978-2-233-00993-7 34 €



LA CONFLICTUALITE ARMEE

Commande aux Editions A. PEDONE - 13 rue Soufflot - 75005 PARIS, ou par fax : +33(0)1.46.34.07.60 et sur editions-pedone@orange.fr - **34 € l'ouvrage, pour un envoi par la poste 40 €**

Le montant peut être envoyé par :

- ☐ Chèque bancaire
- ☐ Règlement sur facture

- ☐ Carte Visa
- N°/...../...../.....
- Cryptogramme

ISBN 978-2-233-00993-7 Signature :
Nom
Adresse
VillePays