

LES PERSPECTIVES OUVERTES PAR LE CONTROLE DU RESPECT DES ENGAGEMENTS EN MATIERE CLIMATIQUE

Anne-Sophie TABAU

Post-doctorante au CERIC, chargée d'enseignements
à l'Université Paul Cézanne Aix-Marseille III

RESUME

Les particularités des enjeux liés aux changements climatiques et au Protocole de Kyoto ont conduit à l'élaboration d'une procédure de contrôle spécifique et très aboutie. Pour autant, ce « mécanisme d'*observance* » n'est pas parfait dans une société internationale encore faiblement institutionnalisée et gouvernée par les souverainetés étatiques. Dès lors, il est utile d'évaluer le degré d'autonomie de ce mécanisme de contrôle à l'égard des procédures classiques de mise en jeu de la responsabilité internationale, mais aussi de déterminer le rôle résiduel que ces dernières, ou d'autres régimes spéciaux de responsabilité, pourraient jouer dans la mise en œuvre effective du Protocole. Il apparaît que le mécanisme d'*observance* du Protocole de Kyoto ne peut pas être formellement qualifié d'autonome ou d'auto-suffisant. Parallèlement, ni les règles générales de la responsabilité internationale, ni les autres régimes spéciaux de responsabilité, ne sont véritablement en mesure de combler les lacunes de ce mécanisme. Les premières se confirment à bien des égards inadaptées, tandis que les seconds n'interviendront qu'à titre subsidiaire, mais pas nécessairement de manière complémentaire. C'est pourquoi, il est permis de recommander, si ce n'est la consolidation, tout au moins la préservation de l'actuel mécanisme d'*observance* au sein du régime juridique résultant d'un accord pour le post-2012.

ABSTRACT

Particularities of climate change and Kyoto Protocol stakes led to the establishment of a specific very accomplished control procedure. Nevertheless, this so-called "non-compliance mechanism" is not perfect in an international society still weakly institutionalized and governed by States sovereignties. Consequently, it is useful to wonder its degree of autonomy towards classic procedures of international responsibility, but also the residual role that these last ones could play, as well as other special regimes of international responsibility,

S.F.D.I. - COLLOQUE D'AIX-EN-PROVENCE

for the effectiveness of the Kyoto Protocol implementation. It seems that the Kyoto Protocol non-compliance mechanism cannot be formally qualified as autonomous or self-contained. At the same time, general rules of international responsibility, as well as other special regimes, are not really able to fill the gap. The first confirm unsuited, whereas the second will intervene only in a supplementary but not necessarily complementary way. That is why one could recommend otherwise the consolidation, at least the preservation, of the current non-compliance mechanism within the framework of a post-2012 agreement.