

Article 7 - Crimes contre l'humanité (Yann Jurovics)

Résumé

Le crime contre l'humanité, à la différence du crime de génocide ou du crime de guerre n'a jamais fait l'objet d'une convention générale. Sa définition en droit international procède de l'apport d'un certain nombre de sources significatives : statuts et décisions du Tribunal de Nuremberg, des juridictions alliées en Allemagne, du TPIY ou du TPIR, quelques décisions nationales (Barbie, Finta, Eichmann), etc. Le Statut de la CPI semble alors faire la synthèse du droit international coutumier. Il compte ainsi 11 types d'actes inhumains susceptibles de constituer un crime contre l'humanité lorsqu'ils sont « commis dans le cadre d'une attaque généralisée ou systématique lancée contre toute population civile et en connaissance de cette attaque ». Si le Statut se montre parfois audacieux (p. ex. l'incrimination large des violences sexuelles), il laisse en revanche perdurer certaines controverses (p. ex. l'exigence ou non d'un élément discriminatoire pour les autres crimes contre l'humanité que les persécutions) ou certains obstacles à la mission répressive de la CPI (non incrimination des persécutions fondées sur l'orientation sexuelle ou des disparitions imputables à des organisations non politiques). Le Statut laisse donc la place à un large pouvoir d'appréciation de la part des juges dans la définition de chacun des éléments du crime contre l'humanité.

Abstract

Whereas War Crime and Genocide were defined in general treaties, it has never been the case for Crime Against Humanity. Significant International law sources define this crime: Nuremberg, ICTY, ICTR Statutes and Case law, and some domestic decisions (as Barbie, Finta and Eichmann cases...). Therefore, ICC Statute reflects International customary law. Its Article 7 include 11 inhumane acts that can amount to Crime Against Humanity "when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population, with knowledge of the attack". In some respects, the Statute is being innovative (e.g. wide definition of sexual violences); in others, it maintains some controversies (e.g. discriminatory element for all Crimes Against Humanity other than Persecution) and some obstacles to punishment (persecution on sexual orientation ground and enforced disappearance by non-political organization are not incriminated). Therefore, Judges are vested with broad judicial powers when considering each element of Crime Against Humanity.