

## **Article 60 - Procédure initiale devant la Cour (Dov Jacobs)**

### **Résumé**

La justice pénale internationale est amenée à fonctionner dans des circonstances exceptionnelles, notamment au regard de la gravité des crimes et de la sensibilité des situations où elle intervient. Cette particularité l'oblige à chercher un équilibre entre la prise en compte de ces circonstances et le respect des droits de la défense, notamment en matière de liberté provisoire. L'article 60 de la C.P.I. vise à proposer une solution à cette recherche d'équilibre en énonçant les droits de la personne détenue de demander sa remise en liberté, notamment au titre de la durée excessive de la détention. La contribution montre que jusqu'à maintenant, la Cour peine à trouver le bon dosage dans la mise en œuvre de l'article 60. Cette difficulté est autant due à certains choix rédactionnels qu'à des raisonnements parfois défailants des juges dans son application. Il résulte qu'aujourd'hui, au-delà des déclarations de principe, la justice internationale demeure une justice d'exception.

### **Abstract**

International criminal justice is called upon to exercise its jurisdiction in exceptional circumstances, in relation to the gravity of the crimes or to the politically sensitive situations where it will intervene. This context requires that it find a balance between taking into account these circumstances and respecting the due process rights of the defendant, particularly in terms of provisional release. Article 60 of the Statute aims at proposing a solution to this balancing exercise, by providing for rights of the detained person, to request his release pending trial for, among other things, the unreasonable period of detention. The following contribution shows that, until now, the Court has struggled in finding the right balance in the application of article 60. This difficulty is as much due to some poor drafting choices as to the sometimes unclear legal reasoning of the judges applying the provision. The result is that today, beyond the ambitions of the Court, international justice is still failing in applying satisfactorily basic rule of law principles.