

## **Article 27 - Défaut de pertinence de la qualité officielle (Xavier Aurey)**

### **Résumé**

Affirmer à l'article 27 du Statut de Rome la non-pertinence de la qualité officielle revient à considérer que cette qualité n'est pas une justification objective et raisonnable de différenciation dans l'application de cette convention. Par les deux paragraphes de cet article, le Statut s'attache à régler les deux questions fondamentales de l'imputabilité d'un crime de droit international et des immunités qui peuvent être opposées à la compétence de la Cour. La jurisprudence récente de la Cour pénale internationale (Al-Bashir) mais aussi celle de la Cour internationale de justice, des Tribunaux pénaux internationaux ou de certaines juridictions nationales (affaires Pinochet, Kadhafi, Sharon...) viendra éclairer notre analyse. Nous verrons ainsi qu'a été codifié au premier alinéa, un principe coutumier de responsabilité individuelle de l'individu-organe, et intégré, au second, une disposition conventionnelle nécessaire concernant les immunités personnelles. Pour être complet sur la question, il faudra également mesurer la portée spécifique de ces dispositions, tant sur le niveau interne que sur le niveau bilatéral, quant aux principes de complémentarité et de coopération.

### **Abstract**

The affirmation at Article 27 of the irrelevance of official capacity is tantamount to consider that this quality is not an objective and reasonable justification of differentiation in the application of the Rome Statute. Within both of the paragraphs of this article, the Statute is addressing two fundamental questions, firstly, the accountability of a crime under international law and secondly, immunities as may be opposed to the jurisdiction of the Court. The recent jurisprudence of the International Criminal Court (Al-Bashir), but also that of the International Court of Justice, International Tribunals or of certain national courts (Pinochet, Gadhafi, Sharon...) will enlighten our analysis. We will see how a customary principle of individual responsibility of the person-organ has been codified at the first paragraph, and how a required treaty provision on personal immunities has been integrated at the second. To be complete on this issue, we will also measure the scope of these provisions on the principles of complementarity and cooperation.