

INTERNET, VECTEUR D’AFFINEMENT DES REGLES DE COMPETENCE JURIDICTIONNELLE

Fabienne JAULT-SESEKE

Professeur à l’Université de Versailles - Saint Quentin

RESUME

L’utilisation quotidienne d’Internet génère nécessairement des litiges de nature contractuelle ou délictuelle. L’absence de localisation d’Internet sur un territoire donné rend difficile la détermination du juge compétent pour en connaître et on a pu douter de l’aptitude des règles de droit international privé à surmonter cette difficulté. Cette aptitude est aujourd’hui démontrée : ainsi, la règle qui permet au demandeur de saisir, outre les juridictions du domicile du défendeur, celle du fait générateur du dommage ou celle du lieu où le dommage se réalise est opérationnelle. La localisation du dommage réalisé par le biais d’Internet suscite toutefois une abondante jurisprudence. Des solutions variées ont été retenues selon le type d’atteintes causées. Internet a ainsi permis l’affinement des règles de compétence juridictionnelle qui, à l’examen, s’avèrent ne pas lui être spécifiques.

ABSTRACT

Daily use of Internet necessarily generates disputes in matters of contract or tort. Failure to locate Internet on a given territory makes it difficult to determine which judge should have jurisdiction over those disputes. The ability of private international law to overcome this difficulty has been challenged, but it is today demonstrated. For example, the rule that allows the applicant to refer, in addition to the courts of the defendant's domicile, to the jurisdiction linked to the event that caused the damage, or where the damage occurred, is operational. Locating the damage caused through the Internet has, nevertheless, generated abundant case law. Varied solutions have been selected according to the type of harm caused. At the end of the day, Internet has enabled the refinement of jurisdiction rules which have actually been demonstrated as not being specific to the Internet environment.