

TABLE DES MATIERES

|   |    |
|---|----|
| « L'ordre public et la mer ». Introduction .....  | 5  |
| <b>Annie Cudennec</b> , Professeure de droit public, UMR AMURE – Centre de droit et d'économie de la mer – IUEM – Université de Brest.              |    |
| I – Ordre public et droit de la mer.....  | 6  |
| II – Ordre public et liberté des mers. ....   | 8  |
| III – Vers une nouvelle perception de l'ordre public en mer. ....   | 9  |
| <br>  |    |
| <b>L'ordre public : approche philosophique</b> . ....   | 11 |
| <b>Patrice Poingt</b> , Professeur de philosophie.  |    |
| I. – La tradition naturaliste.....  | 13 |
| II. – La tradition contractualiste.....   | 14 |
| III. – Vers un ordre public international ?.....  | 17 |
| <br>  |    |
| <b>La fonction garde-côtes, la marine nationale et les nouvelles exigences d'ordre public en mer</b> . ....   | 21 |
| <b>Thierry Duchesne</b> , Commissaire en chef de 1 <sup>ère</sup> classe (marine), Chef du bureau Action de l'Etat en mer, Etat major de la Marine. |    |
| I – Les nouveaux enjeux influant sur l'ordre public en mer. ....  | 21 |
| A.- Premier enjeu : la criminalisation de l'espace maritime. ....   | 21 |
| B.- Deuxième enjeu : la demande de protection de l'environnement.....   | 22 |
| II – Les récentes évolutions de nos institutions maritimes pour répondre aux enjeux d'ordre public. ....  | 22 |
| III – Les enjeux de sécurité publique.....  | 25 |
| A.- La police du trafic maritime des produits stupéfiants. ....   | 25 |
| B.- La police de l'immigration illégale par voie de mer. ....   | 27 |
| IV – La salubrité publique : la protection de l'environnement en mer. ....  | 28 |
| V – La tranquillité publique : la police de la piraterie maritime. ....   | 29 |
| Conclusion .....  | 30 |

**L'émergence d'un ordre public écologique en mer.** ..... 31

**Agathe Van Lang**, Professeure à l'Université de Nantes.

|   |    |
|---|----|
| I. – Les manifestations de l'ordre public dans le recours à des instruments d'intervention classiques. .... | 34 |
| II. – Les caractéristiques environnementales de l'ordre public écologique maritime.....                     | 39 |

**Ordre public et liberté des mers en tant que fondements du droit de la mer....** 45

**Syméon Karagiannis**, Professeur de droit public, Université de Strasbourg.

|   |    |
|---|----|
| I.- A la recherche de la liberté et de l'ordre dans la Convention de Montego Bay .....          | 46 |
| II. - Le passage inoffensif à l'aune de la préservation du « bon ordre » de l'Etat côtier ..... | 51 |
| III. - Le couple liberté / ordre en dehors du cas du passage inoffensif .....                   | 55 |

**La régulation européenne des usages maritimes.....** 63

**Loïc Grard**, Professeur de droit public, Chaire jean Monnet, Directeur du Centre de Recherche et de Documentation Européenne et Internationale, (CRDEI – EA 4193) Université Montesquieu-Bordeaux IV

|   |    |
|---|----|
| I – Pour une régulation dénationalisée des activités maritimes .....      | 64 |
| A.- Le transport .....  | 64 |
| 1 - Les missions.....   | 65 |
| 2 - Les voies de la réforme.....  | 66 |
| B.- Au-delà du transport.....   | 67 |
| 1 - L'Agence Communautaire de Contrôle des Pêches.....                    | 67 |
| 2 - Frontex.....  | 68 |
| II – Pour une régulation « désectorialisée » des activités maritimes..... | 69 |
| A.- la planification de l'espace maritime (PSM-MSP).....                  | 69 |
| B.- La sauvegarde des espaces maritimes .....                             | 71 |
| 1 - Un système commun de surveillance maritime .....                      | 71 |
| 2 - Les gardes côtes européens.....                                       | 72 |

**Existe-t-il un ordre public du fond des mers ? .....** 73

**Véronique Labrot**, Maître de conférences, UMR AMURE – IUEM – Université de Brest.

|  |    |
|--|----|
| I.- L'ordre public comme résultat d'un texte normalisateur/régulateur du comportement des Etats vis-à-vis des fonds marins ..... | 75 |
| A.- Le jeu des articles 76, 77, 82 et 136 .....  | 77 |

|   |     |
|---|-----|
| B.- L'insuffisance des règles concernant les situations objectivement potentiellement conflictuelles...entre mise en ordre apparente et désordres ignorés .....   | 80  |
| II.- L'ordre public comme caractère de la règle impérative ? La question de la Partie XI .....  | 81  |
| Conclusion .....  | 85  |
| <b>Ordre public interne et activités de pêche - De la conservation des ressources halieutiques à la préservation du milieu marin (commentaire de l'article L.921-10 du code rural et de la pêche maritime). ....</b> 87 |     |
| <b>Olivier Curti</b> , Maître de conférences de droit public, UMR Amure – Centre de droit et d'économie de la mer - IUEM – Université de Brest.   |     |
| I – Activités de pêche et préservation de la biodiversité.....  | 89  |
| A – Des contraintes d'ordre particulier. ....   | 91  |
| 1 - Parcs nationaux et réserves intégrales.....   | 92  |
| 2 - Réserves naturelles. ....   | 92  |
| 3 - Parcs naturels marins. ....   | 92  |
| B – Des contraintes d'ordre général. ....   | 94  |
| 1 - Les conséquences de la création d'un réseau « Natura 2000 » en mer (livre IV).....  | 94  |
| 2 - Les espaces naturels (livre III).....   | 96  |
| 3 - Protection de l'environnement en Antarctique (livre VII) .....  | 96  |
| II – Activités de pêche et protection du milieu marin.....  | 96  |
| A – Introduction de la directive « stratégie pour le milieu marin » en droit français.....  | 97  |
| B – Quels pouvoirs de l'Etat ?.....   | 101 |
| <b>L'ordre public domanial en mer. ....</b> 105   |     |
| <b>Nathalie Bettio</b> , Maître de conférences de droit public, C.R.A./Université de Brest.   |     |
| I.- Des atteintes à l'eau de mer susceptibles de constituer des contraventions de grande voirie.....  | 107 |
| A. Des atteintes à l'intégrité et à l'usage des eaux des ports maritimes... ..  | 108 |
| B. Quelles atteintes à l'intégrité et à l'usage des eaux surplombant le domaine public maritime naturel ? .....   | 111 |
| 1. - Des atteintes résultant d'occupations domaniales irrégulières....  | 112 |
| 2. - Des comportements directement nuisibles au domaine public protégé .....  | 113 |

|   |     |
|---|-----|
| II – De l'efficacité du régime des sanctions des contraventions de grande voirie .....  | 115 |
| A. Des nuances à l'efficacité du régime de l'intervention administrative  | 115 |
| 1) Des limites à l'obligation d'agir faite aux titulaires de la police domaniale .....  | 115 |
| 2) Des limites à l'intérêt du monopole préfectoral pour poursuivre le contrevenant devant la juridiction administrative .....         | 118 |
| B. Des nuances à l'efficacité des sanctions applicables au contrevenant.  | 120 |
| 1) Des nuances à l'efficacité de la condamnation du contrevenant à réparer le préjudice affectant la dépendance domaniale protégée .  | 121 |
| 2) Des nuances à l'efficacité de la condamnation du contrevenant à une peine d'amende .....   | 122 |
| <br><b>L'ordre public en mer et le paysage.</b> .....   | 125 |
| <br><b>Nicolas Boillet</b> , Maître de conférences, UMR AMURE – Centre de droit et d'économie de la mer - IUEM – Université de Brest. |     |
| I – La place du paysage maritime dans l'ordre public écologique .....   | 129 |
| A. Le paysage, un intérêt peu visible dans la poursuite de l'ordre public écologique.....   | 129 |
| 1) La protection de la biodiversité et le paysage .....   | 130 |
| 2) Le principe de prévention et la prise en compte du paysage.....  | 132 |
| B. Les instruments susceptibles de préserver les paysages maritimes. ....   | 133 |
| 1) Les instruments de protection non spécifiques au milieu marin ..   | 134 |
| 2) Les instruments spécifiques au milieu marin .....  | 136 |
| II – L'inconsistance de la question du paysage dans l'ordre public en mer.  | 138 |
| A. Un droit du paysage éclaté .....   | 138 |
| 1). Règles de la domanialité publique .....   | 138 |
| 2) Les espaces protégés, des outils majeurs pour les paysages, mais peu visible en mer.....   | 141 |
| B. Le droit de l'urbanisme, vecteur de la protection esthétique .....   | 142 |
| 1) Le cadre normatif de l'exercice de la police en matière d'urbanisme .....  | 143 |
| 2) L'efficacité relative des règles protectrices du paysage en droit de l'urbanisme .....   | 146 |
| Conclusion .....  | 150 |

**L'expression d'un ordre public**

via « la loi relative au transport maritime »..... 153

**Cécile de Cet Bertin**, Maître de conférences de droit privé, Université Européenne de Bretagne, Brest, UMR M\_101 AMURE – Centre de droit et d'économie de la mer - IUEM - Université de Brest.

|   |     |
|---|-----|
| I. – La nouvelle expression d'un ordre public inhérent à la loi relative au transport maritime..... | 154 |
| A. Les origines des articles constituant le Livre IV .....  | 154 |
| B. Les nouveaux textes du Livre IV .....  | 155 |
| C. Les dispositions légales disparues .....   | 156 |
| II. – Le contenu pérenne d'un nouvel ordre public maritime commercial ...                           | 158 |
| A. Le contenu de l'ordre public pérennisé .....   | 158 |
| 1) L'ordre public attaché aux contrats du Livre IV .....  | 158 |
| 2) Des définitions figées.....  | 163 |
| B. Un nouvel ordre public maritime commercial .....   | 164 |
| 1) Les dispositions modifiées.....  | 164 |
| 2) Le contexte du Livre IV.....   | 165 |

**L'ordre public en mer et l'arbitrage maritime.** ..... 169

**Philippe Delebecque**, Professeur à l'Université de Paris-I, Président de la Chambre arbitrale maritime de Paris.

|   |     |
|---|-----|
| I – L'arbitrage, l'ordre public (édulcoré) et les lois nationales et communautaires ..... | 170 |
| A. Droit national.....  | 170 |
| B. Droit communautaire .....  | 171 |
| II – L'arbitrage, l'ordre public (marginalisé) et les conventions internationales .....   | 172 |
| A. Conventions sur le transport maritime de marchandises .....                            | 172 |
| B. Autres conventions internationales .....   | 173 |

**Le rôle du Tribunal international du droit de la mer dans le maintien de l'ordre public en mer.** ..... 175

**Philippe Gautier**, Greffier, Tribunal international du droit de la mer ; professeur, université catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve).

|  |     |
|--|-----|
| I – Le maintien de l'ordre public en mer et la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (CNUDM) ..... | 175 |
| II – Le maintien de l'ordre public en mer et la jurisprudence du TIDM.....                                       | 177 |
| A.- Le statut du navire.....   | 177 |
| B.- L'utilisation de la force en mer .....   | 179 |

|  |     |
|--|-----|
| C.- L'obligation de préserver le milieu marin .....  | 180 |
| D.- Les garanties énoncées par la Convention à l'égard des pouvoirs de l'Etat côtier dans les affaires de « prompte mainlevée » .....              | 181 |
| III – Le règlement des différends relatifs au maintien de l'ordre public en mer  | 183 |
| <br><b>L'ordre public européen dans le contexte maritime ; l'apport de la Cour européenne des droits de l'homme.....</b> 191                       |     |
| Christianne Brisson, juriste, Cour européenne des droits de l'homme.   |     |
| I - Approche du concept d'ordre public dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme .....                                     | 191 |
| A. - Considérations générales .....  | 191 |
| B. – La finalité matérielle de l'ordre public .....  | 193 |
| C. – La fonction procédurale de l'ordre public .....   | 195 |
| II. – L'affaire Medvedyev c France et la lutte contre le trafic de stupéfiants : un exemple de mise en œuvre de règles d'ordre public en mer ..... | 195 |
| A. - L'extraterritorialité de l'application de la CEDH.....  | 196 |
| B. - Le principe de légalité et le caractère non arbitraire de l'arrestation et de la détention (article 5 § 1 de la Convention) .....             | 197 |
| 1.- L'arrêt de chambre du 1 <sup>er</sup> décembre 2008 .....  | 197 |
| 2.- L'arrêt de Grande chambre du 29 mars 2010.....   | 198 |
| 3. - Les opinions dissidentes .....  | 198 |
| C. - Les garanties accordées aux personnes privées de liberté (art 5 § 3 de la Convention).....  | 199 |
| 1. Le précédent de l'affaire Rigopoulos (décision n° 37388/97 du 12 janvier 1999).....   | 199 |
| 2. L'arrêt de chambre de 2008 .....  | 199 |
| 3. L'arrêt de Grande chambre de 2010.....  | 200 |
| 4. Les opinions dissidentes .....  | 200 |
| 5. Le statut du Parquet : l'arrêt Moulin c France du 23 novembre 2010 .....  | 200 |
| III. – Autres affaires liées au contexte maritime mettant en cause la notion d'ordre public .....  | 201 |
| A. - Question des migrations par voie maritime .....   | 201 |
| B.- Article 6 § 1 (procès équitable) .....   | 202 |
| C. - Article 5 § 3 droit à la liberté et à la sûreté.....  | 203 |
| D. - Article 10 (liberté d'expression) .....   | 203 |
| E. - Article 1 <sup>er</sup> du Protocole n° 1 (protection de la propriété).....   | 203 |
| F. - Le contrôle du recours à la force.....  | 205 |
| Conclusion .....   | 205 |

**L'évolution de la protection de l'ordre public en mer.....207**

**Claudia Ghica-Lemarchand**, Maître de conférences, Université Paris-Est.

|  |     |
|--|-----|
| I.- La protection pénale défensive de l'ordre public en mer .....                      | 209 |
| A.- Les mesures de réaction formelle .....   | 209 |
| 1. La preuve.....  | 209 |
| 2. Les juridictions.....   | 210 |
| B.-Les mesures de réaction substantielle.....  | 212 |
| 1. Les objectifs classiques de protection .....  | 213 |
| 2. Le nouvel objectif de l'environnement .....   | 214 |
| II. – La protection pénale offensive de l'ordre public en mer.....                     | 218 |
| A. – Les mécanismes de protection pénale de l'ordre public en mer .....                | 219 |
| 1. Un modèle en réseau de rattachement de l'infraction à la loi pénale française ..... | 219 |
| 2. Un fonctionnement pyramidal.....  | 223 |
| B.- L'émergence d'une politique pénale de protection de l'ordre public en mer .....    | 227 |
| 1. La compétence universelle .....   | 227 |
| 2. La reconnaissance d'un ordre public pénal en mer .....                              | 230 |
| Conclusion .....   | 233 |

**L'ordre public en mer à l'épreuve de la piraterie maritime.....235**

**Arnaud Montas**, Maître de conférences de droit privé, UMR Amure – IUEM – Université de Brest.

|   |     |
|---|-----|
| I.- L'ordre juridique international à l'épreuve de la piraterie maritime : la Convention de Montego Bay ..... | 237 |
| A.- Définition et sens de la piraterie.....   | 237 |
| B.- Juridiction universelle. ....   | 238 |
| C.- Les limites du droit international. ....  | 239 |
| II.- L'ordre public français à l'épreuve de la piraterie maritime : la loi du 5 janvier 2001 .....            | 240 |
| A.- L'absence de cadre juridique spécifique pour lutter contre la piraterie.....                              | 240 |
| B.- La mise en mouvement générale d'un cadre juridique spécifique par la loi du 5 janvier 2011 .....          | 241 |
| C.- Les incriminations. ....  | 242 |
| D.- Les conditions de lieu. ....  | 242 |
| E.- Les pouvoirs d'intervention. ....   | 243 |
| F.- Rétention et débarquement. ....   | 243 |
| G.- Compétence juridictionnelle « quasi-universelle ». ....   | 244 |

**L'arrestation en mer.** ..... 247

**Gildas Roussel**, Maître de conférences, Université de Brest.

|   |     |
|---|-----|
| I – Les fondements de l'interpellation en mer .....     | 249 |
| A. – : L'imprécision internationale .....               | 249 |
| B. – : La fin de l'incomplétude française .....         | 250 |
| II – Le régime de rétention en mer.....                 | 251 |
| A. – : Le risque d'inconventionnalité .....             | 252 |
| B. – : Un cadre de rétention sous contrôle du juge..... | 253 |

**Pour un véritable ordre public de la mer.** Rapport de synthèse. ..... 257

**Jean -Pierre Quéneudec**, Professeur émérite de l'Université Panthéon-Sorbonne, Président de l'Académie de marine.

|   |     |
|---|-----|
| I – Le sens de la notion d'ordre public en mer.....                                   | 258 |
| A. – Les trois variétés de l'ordre public .....                                       | 258 |
| B. – La signification de l'ordre public en mer.....                                   | 259 |
| II – La portée de l'ordre public en mer .....   | 260 |
| A. – L'applicabilité de l'ordre public dans les espaces maritimes nationaux .....     | 260 |
| B. – Qu'en est-il de l'ordre public dans les espaces maritimes internationaux ? ..... | 261 |