

S.F.D.I. – COLLOQUE DE LYON

RÉSUMÉ

Le *security development nexus* a été abondamment étudié en science politique, peu en droit international public. Après les attentats du 11 septembre et dans un contexte de guerre contre la terreur, de nombreux Etats et organisations internationales ont présenté le développement et la sécurité comme étant indissociables. Posant de manière schématique le lien (sous) développement et (in)sécurité, trois Etats en pointe dans le combat contre le terrorisme, les Etats-Unis, le Royaume-Uni et le Canada, ont choisi d'intégrer leur programme d'aide au développement dans leur stratégie sécuritaire en faisant de l'aide au développement un instrument au service de la sécurité. Il n'est cependant pas sûr que ce modèle clé en main qui vise à apporter la sécurité nationale et internationale apporte systématiquement des résultats satisfaisants au regard de l'éradication à long terme des foyers de terrorisme.

ABSTRACT

The *security development nexus* have been extensively studied in political science, but few studies have been done in public international law. After the September 11 attacks, within the context of global war on terror, many countries and international organisations have presented development and security as being inseparable. Setting up in a schematic and quasi dogmatic way the (under)development and (un)security nexus, three states (USA, UK and Canada) taking the lead in the fight against terrorism, have chosen to integrate their development aid program in their security strategy by exploiting development aid for security goals. It is nonetheless uncertain that this taken for granted model brings systematically positive results in relation to the long term suppression of terrorists hotbeds.